

REFERAT AF REPRÆSENTANTSKABSMØDE

Dato: 12. marts 2022 kl. 11.00 Sted: Sydbank Arena, Kolding

- 1. Valg af dirigent.** Formand Umair Butt (UB) bød velkommen og foreslog Jørgen Holmen som dirigent (valgt uden modkandidat).
Nye formænd for klubberne blev opfordret til at præsentere sig. Peter Ulrich, Soranerne, blev budt velkommen.
Dirigenten konstaterede sammen med forsamlingen, at mødet var lovligt indkaldt.
14 klubber (5 fra Vest og 9 fra Øst) var repræsenteret. I alt 34 stemmer til stede.
- 2. Aflæggelse af beretning.** UB aflagde beretning på bestyrelsens vegne for DCF - året 2021.
Følgende overordnede emner blev berørt:
 - Covid-19
 - Nordisk samarbejde
 - ICC
 - DIF
 - Strategi
 - Økonomi
 - Ungdomsarbejde
 - Kvindecricet
 - Landsholdsarbejde
 - Den ordinære turnering
 - T20 turneringen
 - Dommersituationen
 - Trænerkurser
 - Årsskriftet
 - Udvikling på sociale medier
 - Afrunding

Dirigenten gav herefter mulighed for spørgsmål og debat.

Følgende deltog i debat: Søren Henriksen og Søren Nissen, Svanholm, Chris Kleis, Skanderborg, Line Østergaard og Annette Lyngby, Fredericia, Torben Bøhnke, Kerteminde, Lisbeth Søndergård, Køge,

Debatten handlede primært om flg. emner:

Antal bestyrelsesmøder og fravær af referater og nyhedsbreve, strategiarbejdet (som blev gennemgået senere på mødet), brug af forbundets sociale medier, konflikten med landsholdspillere og nogle af spillernes ankesag vedr. deres udelukkelse (som i skrivende stund endnu ikke er afgjort i A- og O-udvalget), aflyste aktiviteter pga. Covid-19 situationen, kommunikation generelt mellem klubberne og forbundet og dets ansatte. Søren Nissen ønskede specifikt ført til referat vedr. landsholds-krisen, at han ikke var enig i forbundets beskrivelse af sagen og forbundets håndtering af denne. I den forbindelse afleverede Svanholm det fremførte i skriftlig form. Dette dokument er vedhæftet udsendelse af referatet. Umair Butt afviste Søren Nissens fremstilling af sagen og at fakta var forkert, men at bestyrelsen ikke ønskede at fortsætte denne negative debat.

Bestyrelsen ser fremad og har naturligvis set indad. Han opfordrede til, at vi kom konstruktivt videre.

Søren Nissen udtrykte også kritik af, at A&O-udvalget endnu ikke har afgjort ankesagen i forbindelse med landsholdskonflikten. Umair Butt kunne kun beklage, at A&O endnu ikke havde behandlet sagen. A&O er et uafhængigt organ underlagt repræsentantskabet og ikke bestyrelsen. Bestyrelsen har flere gange opfordret A&O til at afslutte sagen.

Dirigenten konstaterer, at der er et generelt ønske fra klubberne om bedre kommunikation fra forbundet til klubberne. Bestyrelsen har lyttet og lovede at gøre deres bedste for at forbedre sig på dette punkt.

Beretningen blev herefter vedtaget af repræsentantskabet.

3. Regnskab 2021.

Økonomiansvarlig John D. Møller (JDM) præsenterede det udsendte regnskab, som er aflagt efter samme principper som tidligere. Desuden gennemgik han budgettet for 2022. Ligeledes præsenterede JDM ICC's fordelingsnøgler og principper for tildeling af støtte. JDM redegjorde for revisorernes kritiske påtegning vedr. et lån til en medarbejder – og at det forventes afviklet inden udgang af 2022.

Hovedtræk i indtægter og udgifter samt noter blev kommenteret – og forbundets økonomiske status analyseret via gennemgang af aktiver/passiver. JDM påpegede, at vi stadig har to store indtægtskilder - ICC og DIF – og at især dollarkursen (fra ICC's midler) i forhold til budget også i år var gunstig for os. Vores investeringer klarede sig ligeledes godt, og vi kom ud af året med en pæn forøgelse af værdien af vores værdipapirer. Som afsluttende parentes bemærkede han dog, at vi allerede på nuværende tidspunkt i 2022 har sat en stor del af forøgelsen til pga. uroen på verdensmarkedet.

Spørgsmål fra salen:

Annette Lyngby: Hvad er pengene til Kvindeprojektet brugt til? JDM noterede sig ønsket om en større gennemsigtighed via noter omkring udgifter til bl.a. Kvindeprojektet.

Chris Kleis spurgte ind til forhold vedr. antal ansatte og økonomi. JDM afviste at redegøre for ansattes lønforhold. Det er et forhold mellem bestyrelsen og de ansatte. JDM redegjorde for, at man i posterne ikke kan konkludere noget omkring lønforhold, da disse poster indeholder andre omkostninger.

Søren Henriksen takkede for en god og sober gennemgang af regnskabet. Han var dog uforstående over for behandlingen af lån til medarbejder samt afslutning på tidligere medarbejders lønforhold. JDM redegjorde for lånet og baggrunden for dette og kunne forsikre Søren Henriksen, at den fratrådte medarbejder havde fået det, som kontrakten gav ham ret til. Derudover påpegede dirigenten, at medarbejderes lønforhold naturligvis ikke kan diskuteres på mødet.

Regnskabet blev herefter godkendt af forsamlingen.

Mødet blev suspenderet og forsamlingen indtog frokost.

Umiddelbart efter frokost gennemgik Carsten Martensen (CM) på bestyrelsens vegne en opdatering omkring DCF's strategi, som er udviklet - delvist i - samarbejde med DIF og ICC. Hovedtemaet er "vækst" af spillere blandt ungdom og Kvinder.

Traditionen tro blev der overrakt diplomer til rækkevinderne og pokaler for bedrifterne i den forgangne sæson.

- Thomas Provis pokalen ("Årets spiller") gik i år til Delawar Khan, Ishøj.
- FIB's Ungdomsleder-legat til en person, som har gjort noget ud over det sædvanlige i sin klub, gik til David Hemmet, Roskilde.
- Fair Play pokalen i Elitedivisionen gik efter afstemning blandt rækkens anførere til Soranerne.

Stor applaus til alle modtagere!

4. Forslag til behandling.

Herefter blev det ordinære møde genoptaget.

Sønderborgs forslag til indførelse af træningslejre/camps for ikke-elitespillere.
Sønderborg var ikke til stede og kunne derfor ikke motivere nærmere....

Bestyrelsen: Vi har allerede landstræneren i gang med at afholde prøvetræninger for klubbens talenter, som ikke endnu er udpeget til Elite-samlings.

Konklusion: Bestyrelsen kommenterede på forslaget og noterede sig ideerne.

Esbjergs forslag om flere ungdomsarrangementer på tværs af landet.

Kasper Rubin motiverede forslaget.

Flere bakkede op.... DCF må gerne arrangere udveksling, måske i sommerferien?

Formanden: Vi ser på muligheden for afholdelse af stævner på tværs af landet.

Det forudsætter naturligvis, at der er tilstrækkelig tilslutning.

Svanholms forslag til udbetaling af midler til alle klubber.

Formanden: Vi kan ikke bare uddele midler til klubberne – vi har det ikke i budgettet og vores "bagland" (ICC og DIF) vil formentlig ikke kunne acceptere en generel udbetaling. Forbundet har i 2021 ydet betydelig støtte til klubber, der havde behov og til formål omkring kvinder og ungdom. Vi vil ligeledes støtte klubber, som har rimeligt behov jvf. vores strategiske mål i 2022. Klubberne opfordres til at kontakte kontoret.

Svanholms og Ishøjs forslag om DCF-indskud i Udligningspuljerne vedr. Eliten og 1. og 2. Divisionerne.

Nissen motiverede – at forbundet årtier tilbage havde gjort noget tilsvarende.

Asmat: For os betyder det meget da vi har 2 hold med.

Konklusion: Efter lidt debat frem og tilbage lovede formanden, at bestyrelsen vil se positivt på situationen og meddele klubberne, hvorledes ønsket kan imødekommes.

Turneringsudvalget gennemgik til orientering et udpluk af ændringer i kommende Turneringsreglement.

Injam Khokhar gav en overordnet gennemgang af muligheder i det nye administrations- og skriversystem, CricClubs – og henviste i øvrigt til de annoncerede, kommende klubkurser for indføring i systemet.

5. Fastsættelse af kontingenter og indskud for 2022.

Følgende satser blev begrundet og godkendt uden debat:

Kontingent	Sats	Indskud	Sats
Aktive	Kr. 1.000	Elite- og 1. div.	Kr. 1.350
Passive	Kr. 200	Øvrige senior	Kr. 750
		Øvrige ungdom	Kr. 700
		T20-serierne	Kr. 550
		Indendørs	Kr. 300

6. Valg af bestyrelse

Funktion	Navn	
Næstformand Vælges for 2 år.	Carsten Pedersen	Genvalgt
Økonomiansvarlig Vælges for 2 år.	John D. Møller	Genvalgt
Bestyrelsesmedlem Vælges for 2 år.	Suba Sivakumar	Genvalgt

7. Valg af A- og O-udvalg

Funktion	Navn	
Medlem Vælges for 3 år.	Imran Boota	Genvalgt
Suppleant Vælges for 1 år.	Jørn Beier	Genvalgt

8. Valg af interne revisorer og suppleant

Funktion	Navn	
Revisor	Søren Clausen	Genvalgt
Revisor	Anders Rex Larsen	Genvalgt
Revisor suppleant	Lars P. Nielsen	Genvalgt

9. Eventuelt

- Nissen: Savner en trykt oversigt med klubbernes kontaktadresser.
- Line Østergaard: Savner et diplom for vinder af Kvinderækken. Og en overvejelse omkring det at "alle kan komme på landsholdet". En hån? Umair forsvarer forsøget med at lave kampagnen "Kvinder på landsholdet". Kvindekomite er på trapperne med deltagere fra klubber og forbund.
- Søren Clausen: Er der en søgefunktion på hjemmesiden, hvor de gamle indscannede cricketblade er tilgængelige? Peter Power: Ja.

10. Afslutning

Umair rundede dagen af:

- Bestyrelsen vil forholde sig til kommunikation generelt.
- Vi håber, vi kan komme videre i forhold til konflikten med nogle af landsholdsspillerne.
- Regnskabsposter – vi skal overveje flere noter.
- Økonomisk støtte – vi vil ikke give blanco check, men gerne støtte klubber som ønsker udvikling jvf. strategien.
- Videostreaming og indberetninger – et område som er nyt og kræver moden overvejelse!

Mødet blev traditionen tro afsluttet ved at formanden takkede dirigenten for veludført arbejde med gennemførelse af repræsentantskabsmødet – samt med et 3-foldigt leve for Dansk Cricket.

Mødet slut kl. 15.45.

Dirigent: Jørgen Holmen
Referent: Ole Roland

I årsskriftet 2021 på side 28, har DCF - i øvrigt det eneste sted det bliver omtalt - fortalt deres version af, hvorfor landsholdet til T20 EM i Spanien, deltog med et delvist B-hold. Ulyksaligt udstiller det desværre også forbundets manglende forståelse og erkendelse af problemet, og hvem der er årsag til hvorfor vi står i denne situation.

DCF's repræsentant skriver fejlagtig, at 6 spillere har boykottet turneringen, fordi de ikke har fået nogle navngivne spillere med. Endvidere at konflikten opstod, da man efter en træningstur ca. 3 uger før turneringen skulle afvikles, udtog det endelige hold!!!

Det er desværre både usandt og et temmelig kedeligt forsøg på at omskrive sandheden.

Fakta er, at Forbundet havde aftalt med spillerne, at det endelige hold skulle udtages 3 måneder før turneringen. 3 måneder var forbundets ønske, da man gerne vil have de bedste spillere til at forpligte sig til at tage fri fra arbejde eller uddannelse. Der var knyttet nogle betingelser om træningsdeltagelse og præstationer, som spillerne opfyldte – hvilket DCF i en senere skrivelse søgte at snige sig udenom.

Dvs. at forbundet løb fra en klokkeklar aftale med spillerne. Endvidere mangler forbundet at fortælle, at de på et møde mellem spillerne ikke kunne redegøre for, hvorfor de skiftede ud på holdet 3 uger før turneringen. Nå ja, med mindre man anser argumentet "vi bestemmer" som et brugbart argument

Så nej, det handler ikke om hvilke spillere der skulle deltage. Men bare noget så simpelt, at I som forbund ikke løber fra aftaler.

Men for at gøre det hele være, så har Forbundet i slutningen af december måned givet 8 spillere karantæne i 6 måneder (udløber 31/3-22) og en advarsel. Men oveni, så har forbundet i deres skrivelse på ny ladet forstå, at forbundet er helt uskyldig, og spillerne er de eneste skurke - uanset at spillerne rent faktisk bare har holdt forbundet fast på deres egen aftale.

Resultat – i hvert fald nogen af spillerne har såvidt vi er bekendt været indstillet på at deltage igen. Men med denne helt absurde tilgang, er det lykkedes forbundet at skubbe de 8 spillere yderligere væk.

Nå ja, og som krøllen på halen, så har forbundet fortsat her ca. 2 1/2 måned efter nogle af spillerne ankede karantænen, endnu ikke fundet det betimeligt at svare på anken.

Kære venner i forbundet incl. kontoret - se nu at få de skyklapperne af - og kig ind ad i stedet for at lede efter syndebukke alle andre steder - alt andet er uværdigt. Og I får næppe spillerne tilbage - men det er måske heller ikke jeres ønske.

Jeg vil for historiens skyld gerne have at dette bliver tilføjet referatet