

Master: -class eller -klub?

Vores erfaringer fra 2015 til 2018 viser at
Ungdoms­cricket har andre udfordringer
FØR flere børn kan begynde:

- Fastholdelse og træner­teams
- Kampafvikling og klubsamarbejder



Vores arbejde med ungdomsudfordringer

DIF og DCF udvalgte repræsentanter [beskrev i 2014 aftalegrundlaget hovedårsager](#) til at ungdomsccricket har behov for at styrke samarbejde med udvalgte klubber:

- "cricketklubber ikke har formået at rumme og fastholde nye medlemmer"
- "klubbernes ledelser opkvalificeres til at lede, organisere og strukturere klubarbejdet samt aktiviteterne endnu mere"
- "ønsket om at bringe flere danske trænere i spil i dagligdagens børne- og ungdomstræning" (læs som; problemet er flere vil have "engelske talende/australske trænere")



Resultater og effekter

Resultater 2015-2018:

- År 1 (2015): Styrket samarbejdet i 6 klubber og i netværk (40 kampe)
- År 2 (2016): Fastholdt og vækstet til 32 trænere (46 kampe+13stævner)
- År 3 (2017): 4 lejre ud af 8 og 13 testede holdledere (58 kampe+18 på lejre)
- År 4 (2018): 8 ud af 10 klubber fornyer træner teams (48 Kampe, færre hold)

Tilsigtede effekter (hvad vi har arbejdet målrettet mod)

- Deltagerklubberne har ændret deres organisation, så ungdomstrænere ikke kun tæller en træner pr. klub.
Cricket har efter programmet 8 træner teams inkl. holdlederhjælpere i 12 klubber, hvor kun 3 klubber havde det før 2015.
- Der er testet og udviklet trænerfeedback samt materialer til at bruge i klubtræningen for at højne kvalitet og fastholdelse.
- Fastholdelses problematikker er dokumenteret over 3 år og samlet i 3 brugervenlige pjecer. Pjecer skal i fremtiden bruges af konsulenter i dialog med klubber
- Deltagerklubberne har verificeret at 7 sundhedskriterier er relevante som platform for at indlede et sundt udviklingsforløb ud fra for forbund og klub.



Læringer – forbundet skal tilpasse sig

Over 4 år har vi lært fra netværket, at programmets metoder:
Hvad virkede eller hvad virkede ikke - i 6 forskellige klubber:

Hvad virkede

- Udviklingskontrakter giver klubber en **plan at kigge tilbage på**: Fastholdte "vi" egne forventninger til slut
- Klubbernes lokale **ungdomsprojekter er løst** ok eller delvist, mener de selv
- **Trænerbesøg** er nu efterspurgt hos forbundet. Så uddannede trænere får feedback på de rette øvelser til egne børne/ungespillere.

Hvad virkede ikke

- DIF **ledelseskurser**: Kun 1 af 3 blev anbefalet til brug i flere klubber (År 2015 tests)
- 2016-målet med at få en træner og en holdleder pr hold afslørede **mangel på kultur for holdledere** til aflastning af trænere
- **Lejrsamarbejder** testede brug af holdledere. Men værter tildelte sjældent gæstehold ansvar (år 2017)



Forandringer i ungdoms-cricket og hos foreningerne – og forbund

Siden 2015 har vi med input fra netværket og forbundets bestyrelse erfaret at **dansk cricket, klub og forbund styrkes ved:**

- Ungdoms-cricket har
 - nu metoder til **kvalitetssikring af klubtræning** for at give øget fokus på fastholdelse, fremfor kun på rekruttering
 - bearbejdet den aktuelle krise i 2017 & 2018 med frafald hos Lilleput Ø+V ved at lade klubtrænere **udvikle og teste fremtidens Bold-Pr-Batter** kampe
- Klubber har
 - fornyet og forandret **4 af 6 websites** og øget pressedækningen for at vise værdien af en "Lokal PR-tilgang" fremfor en national indsats for niche-idræt
 - øget **forældreinvolveringen** hos klubber, så forskellen ses hos 6 ud af 8 klubber, hvor kun 2 klubber i 2015-2016 havde forældrehjælpere.
- Forbundet har
 - skabt og testet **nye værktøjer i perioden** til frivillig ledelse, klubkommunikation og klubforløb (dvs. produkter til forankring i forbund)
 - behov for **projektafviklinger** hos udvalg m.m. tilgår bestyrelsen regelmæssigt



Ungdomsrocket er truet – klub og konsulenter kan nu (perspektivering)

Efter 2018 har vi med **TRÆNERTEAMS decentralt** mulighed for:

- **Ungdomsrocket** – kan koordinere flere lejre til målrettet træning og kampe som er mere aldersvarende. Men breddesamlinger giver også mulighed for, at unge med samme niveau (ikke kun alder) kan mødes af de bedst egnede trænere.
- **Klubber** – kan give bredden afvekslende træning med forskellige trænere. Udskiftning og videreudvikling af egne trænere bliver mindre personafhængigt. Så teamet altid har reserve-personer til kampe og træning.
- **Forbundet** – kan investere i regionale bredde-trænere som skiftevis får ansvaret for breddesamlinger, og videreudvikles med landets bedste sparring fra forbundet. Dette kan opbygge regionale trænerkorps som tilbyder klubber deling af faciliteter, træning og attraktivt unge-miljø.


