



## Dialogmøde - klubber og forbund

**Sted:** Odense Idrætspark  
**Dato:** 28. oktober 2018  
**Deltagere:** AB, KB, Ishøj, Herning, Esbjerg, Husum, Skanderborg, Albertslund, Køge, Tåstrup, Svanholm, Kolding, Fredericia, samt DCF-bestyrelse og enkelte ansatte.  
**Noter af:** Ole Roland  
**Referat:** Alex Olsen  
**Mødeleder:** John D. Møller

Indledning og velkomst ved formand Umair Butt

### ECL – en kommende europæisk Champions-League for klubhold

Et spændende initiativ, som bestyrelsen mener, vi skal være en del af fra starten. Projektet har potentiale til at styrke cricket i Danmark både sportsligt og ikke mindst økonomisk.

Alex Olsen introducerede på bestyrelsens vegne.

1. Der var flere opklarende forståelseskommentarer og spørgsmål: Har bestyrelsen allerede nu en model for hvorledes/hvordan indtægterne fra ECL skal anvendes?
2. I forbindelse med foto og videooptagelser, er GDPR så respekteret?
3. Hvilken turnering i DK, kvalificerer til ECL?
4. Kan trænere der har været i klubben forrige sæson deltage selvom de har været ude af landet i vinterhalvåret?
5. Findes der en samlet ICC-kalender over de næste 12-24 mdr. og hvorledes undgås det at ECL kolliderer med ICC events?
6. Vil deltagelsen i ECL skabe problemer for vores danske turnering?
7. Enkelte landsholdsspillere kan få ekstra travlt. Har det været overvejet?
8. Betyder vores involvering i ECL at administrationen må prioritere klub relateret opgaver væk?
9. Kan deltage i den kvalificerende danske turnering med et kombi hold og senere deltage i ECL?
10. Er man som den kvalificerende klub forpligtet til at deltage i ECL?
11. Forslag til at vores nuværende T20 turnering kan blive et officielt DM med DIF-medaljer sammen med kvalifikations vej til ECL, bør øge interessen hos klubberne?

Alex Olsen besvarede alle spørgsmål ud fra oplægget.

Generelt var der en positiv stemning omkring initiativet. Svanholm, Herning, Skanderborg og KB udtrykte, at det er et godt initiativ vi skal være med i. Der var ingen der gav udtryk for at vi ikke skulle deltage i ECL.



## Revidering af Amatør- og Ordensreglementet forud for kommende sæson

Forbundet oplever stigende udfordringer med amatør-begrebet for klubberne, spillerne og forbundet, som reglementet gælder i dag. Derfor foreslås en opblødning og tilpasning til et mere tidssvarende reglement.

Alex Olsen introducerede på bestyrelsens vegne.

Der var flere opklarende forståelseskomentarar og spørgsmål:

Der var forskellige kommentarer hvor de relevante der er samlet her:

1. Lad det være op til klubberne selv at diskutere og afklare med spillerne.
2. Vores regler er forældede og vi bør tilpasse os nutiden.
3. Enten skal vi ændre reglerne – eller fortsat lukke øjnene for "ulovligheder".
4. Bekymrende hvis fremtidige betalinger til spillere går fra fx ungdomsarbejdet.
5. Hvorfor må udenlandske betalte trænere egentlig deltage som spillere?
6. Generelt bør vi åbne op – ellers vil vi komme til at miste spillere til andre landes turneringer. Også godt for landsholdsspillerne, hvis de kan rejse ud og spille mere.
7. Dobbeltmoralsk at vi ikke vil have betalte udenlandske spillere i DK-turneringen når vi opfordre vore spillere at rejse ud og gøre det samme.
8. Der kan genereres penge til DCF, hvis vi tager en procentdel af spillernes honorar.
9. Danske klubber er underlagt kommunale regler for brug af offentlige midler. Hvordan sikrer vi, at vi/klubberne ikke kommer i konflikt?
10. Generelt problematisk at klubspillerne lokkes afsted til udlandet med kontanter. Hvad er det, klubberne egentlig vil? Vi er for få spillere i DK, så hvis man kan betale spillerne i DK, vil vi undergrave os selv. Der bør være et formål med "udrejse", hvis det skal tillades....
11. Det vil være lettere at være klubleder, hvis pengene bliver "synlige"
12. Fint hvis spillere kan betales, så de måske kan slippe for et studiejob. Der skal være et incitament for alle spillere for at kunne udvikle sig.
13. Tiden er måske inde til at indføre licensordning/registrering for at kunne få lov at spille i udlandet.
14. Alle spillere skal godkendes af DCF, hvis de deltager i udenlandske ICC-godkendte turneringer. NOC
15. Hvordan håndterer vi udfordringer, hvis spillerne overtræder reglerne – er det et forbunds- eller klubproblem?
16. Dette spørgsmål egner sig ikke til at blive diskuteret direkte med landsholdsspillerne! Det må være klubbernes ledere, som afgør.
17. Ok at spillere rejser ud men ikke hvis det ødelægger vores egen turnering i DCF. Så bør de have karantæne.

Der var bred enighed om at vores nuværende regler er forældede hvorfor vi kan konkludere at der er stemning for at vi bløder op i reglementet.



## Ændring af reglerne for Juniorrækken – nyt format

Køge fremlagde problemstilling og forslag:

- a) Kun 8 spillere på holdet – i håbet om at flere klubber kan bevare et juniorhold i turneringen
- b) Flere juniorkampe på samme dag

Der var flere opklarende kommentarer og spørgsmål:

1. Hvorfor ikke også lade Drengerækken være på 8 mand, så der er fælles "regler" for alle ungdomsårgangene?
2. Kan godt se hvilken vej det går, men hvad bliver det næste, nu da der også er oplæg til at Lilleputter kun skal være 6 mand?
3. Der bør indføres begrænsninger for gærdespillernes max-score.
4. Måske godt for Vest, som måske vil kunne lave en turnering – også i Drengerækken.
5. Weekend-stævner: Hvordan kan de planlægges, så de virker?
6. Brug gerne "skæve Helligdage" i foråret.
7. Vi er nødt til at gå ned i antal pr hold – ligesom fx fodbold og håndbold – for at forsøge at fastholde de få nuværende medlemmer og gøre spillet mere levende for alle.
8. Lad det køre som en forsøgsordning i et år.

Generelt en positiv stemning for Køges forslag.

## Baneforhold, græslængder mm – banernes tilstand generelt

Skal – og kan - der stilles flere og større krav? Klubbernes egen indsats? Oplæg ved Turneringsudvalget.

Peter Power stillede spørgsmålene på turneringsudvalgs vegne:

1. Hvad kan vi acceptere af præciseringer, så dommerne nemmere kan afgøre, om kampe kan gennemføres eller ej?
2. Afkortning af distance til græsen.... Udlægning af fx tæpper, så tilløb kan bruges?
3. Klipping af græs: Skal der være en max-længde for gennemførelse? Skal vi udarbejde vejledning til kommunerne/klubberne?
4. Klubbens ansvar forud for en kamp, give besked om ikke-egnet bane forud for kampen.
5. Sanktioner? Økonomi?

Der var flere opklarende forståelseskomentarer og spørgsmål:

1. Dommerne skal kunne læse, at en kamp kan flyttes til en anden bane.
2. Forskellige standarder for Eliten og øvrige rækker. Ligeledes skal det ligge klart, hvordan en klub selv kan afgøre dagen inden, om banen er klar eller ej.
3. Det gælder vel om at skabe bedst muligt incitament for klubberne/spillerne til at få kampene afviklet.
4. Facilitets-analysen af alle banerne – hvad blev der af den?
5. Ønsker "rating" af baner, så klubberne bedre kan stille krav til kommunerne.
6. Pitche – vil påstå at de fleste ikke gør ret meget efter sidste kamp og inden første kamp i ny sæson. Der skal fx tromles.
7. Der udarbejdes retningslinjer til kommunerne/stadions mv.



8. Krav til dommerne om "fleksibilitet" samt om skriftlige vejledninger.
9. Dommerne skal efteruddannes og "præges" i fælles retning.
10. Gør noget mere selv vedr. banerne – det hele kommer ikke af sig selv. Godt med retningslinjer til dommere og klubber.
11. Husk også at beskrive gærdets opsætning m.m.
12. Hvis græsset er for højt (så bolden bliver væk) bør det kunne dikteres, at kampen flyttes til en anden bane hvis muligt.
13. Spillet har forret.... Derfor bør en kamp altid gennemføres – måske på en anden bane.
14. Klubben bør selv have en ambition om et godt niveau.
15. Hvilke sanktioner skal benyttes, hvis klubberne indberettes af dommerne for "uacceptable" baner.
16. Godt med vejledninger. Men også nødvendigt med en "påvirkning" af dommerne, så der bliver ensartethed.

### **Refleksioner om turneringen for ikke-landsdækkende rækker.**

Sæson 2018 afslører en lav afviklingsgrad af kampe i 3. og 4. Divisionerne samt T20 i Vest. Hvorfor – og hvad kan gøres? Desuden en generel snak om T20 –formatets fremadrettede udvikling. Oplæg ved Turneringsudvalget og input fra Fredericia.

Ole gennemgik statistikken for gennemførte kampe (se præsentation) og spurgte forsamlingen:

Hvad er årsagerne og hvad kan vi gøre ved?

1. Har der været specielle helligdage der har haft negativ indflydelse?
2. Fredericia, overtilmelding har været årsagen for at give mulighed for kampe til alle?
3. Er det en løsning at 4 div. om til mindre antal spillere på holdet. Ligeledes tilpasser antallet af overs mv.?
4. Skal der spilles 3 hold på samme dag?
5. Skal der opfordres til flere "private" kampe der arrangeres og tilpasses mulighederne for klubberne?
6. Skal vi bløde op for kombi-hold?
7. Skal der reduceres antal spillere per. Hold?

Umair opsummerede dagens dialog og takkede for deltagernes engagement i dagens emner. Bestyrelsen har nu samlet input og fået et stemningsbillede blandt de fremmødte klubber.

1. november 2018